

สรุปรายงาน

โครงการฝึกอบรมภาวะผู้นำยุคใหม่เพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัยนครพนมและเครือข่าย

วันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ เวลา ๐๙.๐๐-๑๒.๐๐ น.

ณ ห้องประชุมแก้วเจ้าจอม ชั้น ๓

คณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยนครพนม

บทสรุปผู้บริหาร

การจัดโครงการฝึกอบรมภาวะผู้นำยุคใหม่เพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัยนครพนมและเครือข่าย มีวัตถุประสงค์ เพื่อให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรม มีความรู้ ความเข้าใจ ในการประยุกต์ใช้ความรู้ ประสบการณ์ ในการ บริหารงานและการประสานความร่วมมือกับหน่วยงาน บุคคล ทั้งภายในและภายนอกองค์กร และเพื่อให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรม มีความสามารถในการติดตามสภาวการณ์ความเปลี่ยนแปลงในบริบทของการบริหารและกระบวนการที่รับผิดชอบได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีวิทยากรร่วมอภิปรายในโครงการฯ ประกอบด้วย Prof.Hiromasa Tanaka, Mr. Koji Fujita, School of Humanities Meisei University และศาสตราจารย์ ดร.นายแพทย์กระแส ชนะวงศ์ นายกสภามหาวิทยาลัยนครพนม มีผู้สนใจเข้าร่วมโครงการฯ ทั้งในพื้นที่ และผ่านระบบออนไลน์ จำนวนทั้งสิ้น ๓๓๓ คน ดังนี้

๑. ผู้บริหารมหาวิทยาลัยนครพนม	จำนวน ๓๗ คน
๒. บุคลากรมหาวิทยาลัยนครพนม	จำนวน ๒๒ คน
๓. ผู้นำท้องถิ่นจังหวัดนครพนม	จำนวน ๘ คน
๔. ผู้บริหารสถานศึกษาในเขตอำเภอเมืองนครพนม	จำนวน ๑๖ คน
๕. นักศึกษามหาวิทยาลัยนครพนม	จำนวน ๑๓๒ คน
๖. ผู้รับฟังผ่านระบบออนไลน์	จำนวน ๑๑๘ คน

ผลประเมินการจัดโครงการฯ โดยรวม อยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = ๔.๒๐$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้วพบว่า ประเด็น ความพึงพอใจต่อสถานที่อบรม อยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = ๔.๓๕$) ประเด็น การต้อนรับ/ชี้แจงรายละเอียดต่อผู้เข้าร่วมอบรม อยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = ๔.๒๓$) และประเด็น ระยะเวลาในการจัดอบรม อยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = ๔.๐๑$)

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

๑. สถานที่จัดกิจกรรมดีมาก เนื้อหาความรู้ดี น่าสนใจ
๒. อยากให้มีล่ามแปลภาษาเนื่องจากสำเนียงค่อนข้างฟังออกยาก
๓. อยากให้ตรงเวลามากกว่านี้
๔. อยากให้จัดอบรมแบบนี้อีก เพราะได้ความรู้ใหม่ๆจากท่านวิทยากร

หมายเหตุ

ปัจจุบันมีผู้รับฟังผ่านระบบออนไลน์ย้อนหลัง จำนวน ๑,๙๐๐ ครั้ง
(ข้อมูล ณ วันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖)

สรุปผลกิจกรรม

โครงการ “ฝึกอบรมภาวะผู้นำยุคใหม่เพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัยและเครือข่าย”

เมื่อวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

ณ ห้องประชุมแก้วเจ้าจอม ชั้น ๓ คณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

เขตพื้นที่มรุกขนคร บ้านเนินสะอาด จังหวัดนครพนม



มหาวิทยาลัยนครพนม ได้ดำเนินโครงการ “ฝึกอบรมภาวะผู้นำยุคใหม่เพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัยและเครือข่าย” เมื่อวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ณ ห้องประชุมแก้วเจ้าจอม ชั้น ๓ คณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เขตพื้นที่มรุกขนคร บ้านเนินสะอาด จังหวัดนครพนม

โดยมีกิจกรรมดังนี้

- การบรรยายในหัวข้อ “ภาวะผู้นำของผู้นำยุคใหม่ ในการเปลี่ยนแปลงสังคม”
โดย Prof.Hiromasa Tanaka จาก School of Humanities Meisei Fujita
และศาสตราจารย์ ดร.นายแพทย์กระแส ชนะวงศ์ นายกสภามหาวิทยาลัยนครพนม

สรุปผลการดำเนินโครงการฯ ดังกล่าวโดยแบ่งการประเมินออกเป็น ๖ ส่วน ดังนี้

ตาราง ๑ แสดงข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมินผลกิจกรรม

	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
• ชาย	๑๕	๑๗.๐๕
• หญิง	๗๓	๘๒.๙๕
รวม	๘๘	๑๐๐.๐๐
อายุ		
• อายุ ต่ำกว่า ๒๐ ปี	๑๑	๑๒.๕๐
• อายุ ๒๐ – ๒๙ ปี	๖๒	๗๐.๔๕
• อายุ ๓๐ – ๓๙ ปี	๖	๖.๘๒
• อายุ ๔๐ – ๔๙ ปี	๕	๕.๖๘
• อายุ ๕๐ ปี ขึ้นไป	๔	๔.๕๕
รวม	๘๘	๑๐๐.๐๐
ประเภทผู้เข้าร่วมกิจกรรม		
• ผู้บริหาร	๖	๖.๘๑
• ผู้นำท้องถิ่นและผู้บริหารสถานศึกษา	๔	๔.๕๕
• อาจารย์	๓	๓.๔๑
• บุคลากร	๑	๑.๑๔
• เจ้าหน้าที่มหาวิทยาลัย	๑	๑.๑๔
• นักศึกษา	๖๗	๗๖.๑๔

• นักเรียน	๖	๖.๘๑
รวม	๘๘	๑๐๐.๐๐

จากตาราง ๑ พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินผลที่เข้าร่วมโครงการ “ฝึกอบรมภาวะผู้นำยุคใหม่เพื่อการพัฒนาวิทยาลัยและเครือข่าย” เป็นเพศหญิง จำนวน ๗๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๒.๙๕ และเพศชาย จำนวน ๑๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๗.๐๕ อายุ ต่ำกว่า ๒๐ ปี จำนวน ๑๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๕๐ อายุ ระหว่าง ๒๐ - ๒๙ ปี จำนวน ๖๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๐.๔๕ อายุ ระหว่าง ๓๐ - ๓๙ ปี จำนวน ๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๖.๘๒ อายุ ระหว่าง ๔๐ - ๔๙ ปี จำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๕.๖๘ และ อายุ ๕๐ ปี ขึ้นไป จำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๔.๕๕ ผู้เข้าร่วมกิจกรรมเป็นนักศึกษา จำนวน ๖๗ คน คิดเป็น ร้อยละ ๗๖.๑๔ เป็นผู้บริหาร จำนวน ๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๖.๘๑ เป็นนักเรียน จำนวน ๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๖.๘๑ เป็นผู้นำท้องถิ่นและผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน ๔ คน คิดเป็น ๔.๕๕ เป็นอาจารย์ จำนวน ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๓.๔๑ เป็นบุคลากร จำนวน ๑ คน คิดเป็น ๑.๑๔ และเจ้าหน้าที่มหาวิทยาลัย จำนวน ๑ คน คิดเป็น ๑.๑๔

การวิเคราะห์ข้อมูล เป็นการประเมินระดับความพึงพอใจในโครงการฯ โดยได้แบ่งระดับความคิดเห็น ออกเป็น ๕ ระดับ ดังนี้

ระดับ ๑ หมายถึง	น้อยที่สุด
ระดับ ๒ หมายถึง	น้อย
ระดับ ๓ หมายถึง	ปานกลาง
ระดับ ๔ หมายถึง	มาก
ระดับ ๕ หมายถึง	มากที่สุด

วิธีวิเคราะห์ หาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยกำหนดเกณฑ์ในการแปลความหมาย เป็นมาตรฐานประมาณค่าระดับความคิดเห็นเฉลี่ย โดยแปลความหมายเป็นระดับคะแนนในแบบประเมินความพึงพอใจ ดังนี้

ระดับ ๐.๐๐ - ๑.๕๐	หมายถึง	น้อยที่สุด
ระดับ ๑.๕๑ - ๒.๕๐	หมายถึง	น้อย
ระดับ ๒.๕๑ - ๓.๕๐	หมายถึง	ปานกลาง
ระดับ ๓.๕๑ - ๔.๕๐	หมายถึง	มาก
ระดับ ๔.๕๑ - ๕.๐๐	หมายถึง	มากที่สุด

ตาราง ๒ ระดับความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมฯ

ประเด็น	แสดงค่าเฉลี่ยและร้อยละ						ระดับ	
	ระดับความพึงพอใจ					N = ๘๘		
	๕	๔	๓	๒	๑	\bar{X}	S.D.	
๒.๑ ความรู้ ความเข้าใจ ในเรื่องนี้ ก่อน การอบรม	(๑) ๑.๑๔	(๑๒) ๑๓.๖๓	(๓๐) ๓๔.๐๙	(๓๐) ๓๔.๐๙	(๑๕) ๑๗.๐๕	๒.๔๘	๐.๙๗	น้อย
๒.๒ ความรู้ ความเข้าใจ ในเรื่องนี้ หลัง การอบรม	(๒๓) ๒๖.๑๔	(๔๖) ๕๒.๒๗	(๑๖) ๑๘.๑๘	(๓) ๓.๔๑	-	๔.๐๑	๐.๗๖	มาก
๒.๓ คุณค่าของเนื้อหาต่อ การนำไปปฏิบัติงาน	(๒๗) ๓๐.๖๘	(๔๔) ๕๐.๐๐	(๑๓) ๑๔.๗๗	(๔) ๔.๕๕	-	๔.๐๗	๐.๗๙	มาก

๒.๔ สามารถนำความรู้ที่ได้ไปปฏิบัติงาน	(๒๘) ๓๑.๘๒	(๔๐) ๔๕.๔๕	(๑๕) ๑๗.๐๕	(๕) ๕.๖๘	-	๔.๐๓	๐.๘๕	มาก
๒.๕ สามารถนำความรู้ที่ได้ไปเผยแพร่	(๒๒) ๒๕.๐๐	(๓๘) ๔๓.๑๘	(๒๑) ๒๓.๘๖	(๖) ๖.๘๒	(๑) ๑.๑๔	๓.๘๔	๐.๙๒	มาก
รวม	\bar{X}					๓.๖๙		มาก
	S.D.					๐.๘๖		

จากตาราง ๒ พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับ ประเมินผลการอบรมโดยรวมอยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = ๓.๖๙$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้วพบว่า ประเด็น คุณค่าของเนื้อหาต่อการนำไปปฏิบัติงาน อยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = ๔.๐๓$) ประเด็น สามารถนำความรู้ที่ได้ไปปฏิบัติงาน อยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = ๔.๐๓$) ประเด็น ความรู้ความเข้าใจ ในเรื่องนี้ หลัง การอบรม อยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = ๔.๐๑$) ประเด็น สามารถนำความรู้ที่ได้ไปเผยแพร่ อยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = ๓.๘๔$) และประเด็น ความรู้ ความเข้าใจ ในเรื่องนี้ ก่อน การอบรม อยู่ในระดับ น้อย ($\bar{X} = ๒.๔๘$)

ตาราง ๓ ประเมินวิทยากร : Prof.Hiromasa Tanaka

ประเด็น	แสดงค่าเฉลี่ยและร้อยละ							ระดับ
	ระดับความพึงพอใจ					N = ๘๘		
	๕	๔	๓	๒	๑	\bar{X}	S.D.	
๓.๑ ความสามารถในการถ่ายทอดความเข้าใจ	(๓๓) ๓๗.๕๐	(๓๖) ๔๐.๙๑	(๑๓) ๑๔.๗๗	(๕) ๕.๖๘	(๑) ๑.๑๔	๔.๐๘	๐.๙๒	มาก
๓.๒ ความสามารถในการถ่ายทอดเนื้อหาให้เป็นที่น่าสนใจ	(๒๐) ๒๒.๗๒	(๔๗) ๕๓.๔๑	(๑๗) ๑๙.๓๒	(๓) ๓.๔๑	(๑) ๑.๑๔	๓.๙๓	๐.๘๑	มาก
๓.๓ การเตรียมตัวและความพร้อมของวิทยากร	(๕๐) ๕๖.๘๒	(๓๓) ๓๗.๕๐	(๒) ๒.๒๗	(๒) ๒.๒๗	(๑) ๑.๑๔	๔.๔๗	๐.๗๕	มาก
๓.๔ การตอบคำถามของวิทยากร	(๕๔) ๖๑.๓๖	(๒๘) ๓๑.๘๒	(๓) ๓.๔๑	(๒) ๒.๒๗	(๑) ๑.๑๔	๔.๕๐	๐.๗๗	มาก
รวม	\bar{X}					๔.๒๔		มาก
	S.D.					๐.๘๑		

จากตาราง ๓ พบว่า ผลการประเมินวิทยากร : Prof.Hiromasa Tanaka โดยรวมอยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = ๔.๒๔$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้วพบว่า ประเด็น การตอบคำถามของวิทยากร อยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = ๔.๕๐$) ประเด็น การเตรียมตัวและความพร้อมของวิทยากร อยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = ๔.๔๗$) ประเด็น ความสามารถในการถ่ายทอดความเข้าใจ อยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = ๔.๐๘$) และประเด็น ความสามารถในการถ่ายทอดเนื้อหาให้เป็นที่น่าสนใจ อยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = ๓.๙๓$)

ตาราง ๔ ประเมินวิทยากร : ศาสตราจารย์ ดร.นายแพทย์กระแส ชนะวงศ์

ประเด็น	แสดงค่าเฉลี่ยและร้อยละ							ระดับ	
	ระดับความพึงพอใจ					N = ๘๘			
	๕	๔	๓	๒	๑	\bar{X}	S.D.		
๔.๑ ความสามารถในการถ่ายทอดความเข้าใจ	(๓๑) ๓๕.๒๓	(๔๔) ๕๐.๐๐	(๘) ๙.๐๙	(๕) ๕.๖๘	-		๔.๑๕	๐.๘๑	มาก
๔.๒ ความสามารถในการถ่ายทอดเนื้อหาให้เป็นที่น่าสนใจ	(๒๘) ๓๑.๘๒	(๔๐) ๔๕.๔๕	(๑๔) ๑๕.๙๑	(๕) ๕.๖๘	(๑) ๑.๑๔		๔.๐๑	๐.๙๐	มาก
๔.๓ การเตรียมตัวและความพร้อมของวิทยากร	(๔๒) ๔๗.๗๓	(๓๕) ๓๙.๗๗	(๙) ๑๐.๒๓	(๒) ๒.๒๗	-		๔.๓๓	๐.๗๕	มาก
๔.๔ การตอบคำถามของวิทยากร	(๔๖) ๕๒.๒๗	(๒๕) ๒๘.๔๑	(๑๕) ๑๗.๐๕	(๒) ๒.๒๗	-		๔.๓๑	๐.๘๓	มาก
รวม	\bar{X}					๔.๒๐		มาก	
	S.D.					๐.๘๒			

จากตาราง ๔ พบว่า ผลการประเมินวิทยากร : ศาสตราจารย์ ดร.นายแพทย์กระแส ชนะวงศ์ โดยรวมอยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = ๔.๒๐$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้วพบว่า ประเด็น การเตรียมตัวและความพร้อมของวิทยากร อยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = ๔.๓๓$) ประเด็น การตอบคำถามของวิทยากร อยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = ๔.๓๑$) ประเด็น ความสามารถในการถ่ายทอดความเข้าใจ อยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = ๔.๑๕$) และประเด็น ความสามารถในการถ่ายทอดเนื้อหาให้เป็นที่น่าสนใจ อยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = ๔.๐๑$)

ตาราง ๕ ประเมินผลผู้จัดอบรม

ประเด็น	แสดงค่าเฉลี่ยและร้อยละ							ระดับ	
	ระดับความพึงพอใจ					N = ๘๘			
	๕	๔	๓	๒	๑	\bar{X}	S.D.		
๕.๑ การต้อนรับ/ชี้แจงรายละเอียดต่อผู้เข้าร่วมอบรม	(๓๙) ๔๔.๓๒	(๓๓) ๓๗.๕๐	(๑๓) ๑๔.๗๗	(๓) ๓.๔๑	-		๔.๒๓	๐.๘๒	มาก
๕.๒ ความพึงพอใจต่อสถานที่อบรม	(๔๘) ๕๔.๕๕	(๒๘) ๓๑.๘๒	(๗) ๗.๙๕	(๕) ๕.๖๘	-		๔.๓๕	๐.๘๕	มาก
๕.๓ ระยะเวลาในการจัดอบรม	(๓๔) ๓๘.๖๔	(๓๐) ๓๔.๐๙	(๑๖) ๑๘.๑๘	(๗) ๗.๙๕	(๑) ๑.๑๔		๔.๐๑	๐.๙๙	มาก
รวม	\bar{X}					๔.๒๐		มาก	
	S.D.					๐.๘๙			

จากตาราง ๕ พบว่า ผลการจัดอบรมโดยรวม อยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = ๔.๒๐$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้วพบว่า ประเด็น ความพึงพอใจต่อสถานที่อบรม อยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = ๔.๓๕$) ประเด็น การต้อนรับ/ชี้แจงรายละเอียดต่อผู้เข้าร่วมอบรม อยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = ๔.๒๓$) และประเด็น ระยะเวลาในการจัดอบรม อยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = ๔.๐๑$)

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

๑. สถานที่จัดกิจกรรมดีมาก เนื้อหาความรู้ดี น่าสนใจ
๒. อยากให้มีล่ามแปลภาษาเนื่องจากสำเนียงค่อนข้างฟังออกยาก
๓. เป็นการอบรมที่ดี
๔. อยากให้ตรงเวลามากกว่านี้
๕. อยากให้จัดอบรมแบบนี้อีก เพราะได้ความรู้ใหม่ๆจากท่านวิทยากร

ภาพกิจกรรม

โครงการฝึกอบรมภาวะผู้นำยุคใหม่เพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัยนครพนมและเครือข่าย



ภาพกิจกรรม

โครงการฝึกอบรมภาวะผู้นำยุคใหม่เพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัยนครพนมและเครือข่าย



ภาพกิจกรรม

โครงการฝึกอบรมภาวะผู้นำยุคใหม่เพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัยนครพนมและเครือข่าย



ภาพกิจกรรม

โครงการฝึกอบรมภาวะผู้นำยุคใหม่เพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัยนครพนมและเครือข่าย

