



### แบบประเมินคุณภาพคู่มือปฏิบัติงานหลัก

ชื่อเรื่อง

.....  
 .....

ชื่อผู้แต่ง

.....  
 .....

#### ส่วนที่ 1 ผลงาน

1. เนื้อหาสาระของคู่มือ ถูกต้อง สมบูรณ์ และทันสมัย

ปรับปรุง       พอใช้       ดี       ดีมาก       ดีเด่น

2. มีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจน

ปรับปรุง       พอใช้       ดี       ดีมาก       ดีเด่น

3. มีการแสดงเส้นทางการทำงานในงานหลักของตำแหน่งตั้งแต่จุดเริ่มต้นจนถึงสุดกระบวนการ โดยระบุขั้นตอนและรายละเอียดของกระบวนการต่างๆ ในการปฏิบัติงาน กฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงาน ตลอดจนแนวทางแก้ไขปัญหาและข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงาน

ปรับปรุง       พอใช้       ดี       ดีมาก       ดีเด่น

4. มีเอกสารอ้างอิง หรือบรรณานุกรม ครบถ้วนสมบูรณ์และตรงกับผลงาน

ปรับปรุง       พอใช้       ดี       ดีมาก       ดีเด่น

#### ส่วนที่ 2 ประโยชน์ของผลงาน

5. สามารถนำไปปฏิบัติ หรือพัฒนางานในหน้าที่ได้

ปรับปรุง       พอใช้       ดี       ดีมาก       ดีเด่น

6. สามารถนำไปเป็นแหล่งอ้างอิงได้

ปรับปรุง       พอใช้       ดี       ดีมาก       ดีเด่น

**สรุป** คุณภาพของคู่มือโดยรวมอยู่ในระดับ

ปรับปรุง       พอใช้       ดี       ดีมาก       ดีเด่น



## เกณฑ์การแต่งตั้งและระดับคุณภาพของผลงาน

### 1. เกณฑ์การแต่งตั้ง

| ตำแหน่ง  | คุณภาพผลงาน |            |
|--|-------------|------------|
|  | วิธีปกติ    | วิธีพิเศษ  |
| ระดับชำนาญงาน<br>ระดับชำนาญงานพิเศษ<br>ระดับชำนาญการ | ระดับดี     | ระดับดีมาก |

### 2. ระดับคุณภาพของคู่มือปฏิบัติงานหลัก

**ระดับดี** เป็นเอกสารแสดงเส้นทางการทำงานในงานหลักของตำแหน่งตั้งแต่จุดเริ่มต้นจนถึงสุดกระบวนการ โดยระบุขั้นตอนและรายละเอียดของกระบวนการต่างๆ ในการปฏิบัติงาน กฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงาน ตลอดจนแนวทางการแก้ไขปัญหาและข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานดังกล่าว ซึ่งต้องใช้ประกอบการปฏิบัติงานมาแล้ว และต้องมีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลง หรือมีการเปลี่ยนแปลงการปฏิบัติงาน ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานหรือสถาบันอุดมศึกษาและสามารถนำไปใช้เป็นแหล่งอ้างอิง หรือนำไปปฏิบัติได้

**ระดับดีมาก** ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีและต้อง

1. ก่อให้เกิดความรู้ใหม่หรือเทคนิควิธีการใหม่
2. เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาระบบหรือมาตรฐานของงาน

**ระดับดีเด่น** ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมากและต้อง

1. มีลักษณะเป็นงานบุกเบิกความรู้ใหม่ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง
2. มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าอย่างต่อเนื่อง เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาชีพ

## แบบประเมินคุณภาพงานเชิงวิเคราะห์

ชื่อเรื่อง

.....

.....

ชื่อผู้เขียน

.....

---

## ส่วนที่ 1 ผลงาน

1. การกำหนดวัตถุประสงค์และประโยชน์ของการวิเคราะห์ที่ชัดเจน
 

|                                   |                                |                             |                                |                                 |
|-----------------------------------|--------------------------------|-----------------------------|--------------------------------|---------------------------------|
| <input type="checkbox"/> ปรับปรุง | <input type="checkbox"/> พอใช้ | <input type="checkbox"/> ดี | <input type="checkbox"/> ดีมาก | <input type="checkbox"/> ดีเด่น |
|-----------------------------------|--------------------------------|-----------------------------|--------------------------------|---------------------------------|
2. วิธีการวิเคราะห์ถูกต้องเหมาะสมและเชื่อถือได้
 

|                                   |                                |                             |                                |                                 |
|-----------------------------------|--------------------------------|-----------------------------|--------------------------------|---------------------------------|
| <input type="checkbox"/> ปรับปรุง | <input type="checkbox"/> พอใช้ | <input type="checkbox"/> ดี | <input type="checkbox"/> ดีมาก | <input type="checkbox"/> ดีเด่น |
|-----------------------------------|--------------------------------|-----------------------------|--------------------------------|---------------------------------|
3. การวิเคราะห์และสรุปผลการวิเคราะห์ถูกต้อง ชัดเจน ตรงตามวัตถุประสงค์การวิเคราะห์
 

|                                   |                                |                             |                                |                                 |
|-----------------------------------|--------------------------------|-----------------------------|--------------------------------|---------------------------------|
| <input type="checkbox"/> ปรับปรุง | <input type="checkbox"/> พอใช้ | <input type="checkbox"/> ดี | <input type="checkbox"/> ดีมาก | <input type="checkbox"/> ดีเด่น |
|-----------------------------------|--------------------------------|-----------------------------|--------------------------------|---------------------------------|
4. มีเอกสารอ้างอิง หรือบรรณานุกรม ครบถ้วนสมบูรณ์
 

|                                   |                                |                             |                                |                                 |
|-----------------------------------|--------------------------------|-----------------------------|--------------------------------|---------------------------------|
| <input type="checkbox"/> ปรับปรุง | <input type="checkbox"/> พอใช้ | <input type="checkbox"/> ดี | <input type="checkbox"/> ดีมาก | <input type="checkbox"/> ดีเด่น |
|-----------------------------------|--------------------------------|-----------------------------|--------------------------------|---------------------------------|

## ส่วนที่ 2 ประโยชน์ของผลงาน

5. แสดงให้เห็นถึงการพัฒนางานในหน้าที่ หรือแก้ไขปัญหาในงานของหน่วยงาน หรือของมหาวิทยาลัย
 

|                                   |                                |                             |                                |                                 |
|-----------------------------------|--------------------------------|-----------------------------|--------------------------------|---------------------------------|
| <input type="checkbox"/> ปรับปรุง | <input type="checkbox"/> พอใช้ | <input type="checkbox"/> ดี | <input type="checkbox"/> ดีมาก | <input type="checkbox"/> ดีเด่น |
|-----------------------------------|--------------------------------|-----------------------------|--------------------------------|---------------------------------|
6. สามารถนำไปใช้เป็นแหล่งอ้างอิงได้
 

|                                   |                                |                             |                                |                                 |
|-----------------------------------|--------------------------------|-----------------------------|--------------------------------|---------------------------------|
| <input type="checkbox"/> ปรับปรุง | <input type="checkbox"/> พอใช้ | <input type="checkbox"/> ดี | <input type="checkbox"/> ดีมาก | <input type="checkbox"/> ดีเด่น |
|-----------------------------------|--------------------------------|-----------------------------|--------------------------------|---------------------------------|

สรุป คุณภาพของงานวิเคราะห์โดยรวมอยู่ในระดับ

- |                                   |                                |                             |                                |                                 |
|-----------------------------------|--------------------------------|-----------------------------|--------------------------------|---------------------------------|
| <input type="checkbox"/> ปรับปรุง | <input type="checkbox"/> พอใช้ | <input type="checkbox"/> ดี | <input type="checkbox"/> ดีมาก | <input type="checkbox"/> ดีเด่น |
|-----------------------------------|--------------------------------|-----------------------------|--------------------------------|---------------------------------|



## เกณฑ์การแต่งตั้งและระดับคุณภาพของผลงาน

### 1. เกณฑ์การแต่งตั้ง

| ตำแหน่ง  | คุณภาพผลงาน |             |
|--|-------------|-------------|
|  | วิธีปกติ    | วิธีพิเศษ   |
| ระดับชำนาญงาน ระดับชำนาญงานพิเศษ<br>ระดับชำนาญการ ระดับชำนาญการพิเศษ | ระดับดี     | ระดับดีมาก  |
| ระดับเชี่ยวชาญ   | ระดับดี     | ระดับดีมาก  |
| ระดับเชี่ยวชาญพิเศษ  | ระดับดีมาก  | ระดับดีเด่น |

### 2. ระดับคุณภาพของผลงานเชิงวิเคราะห์

**ระดับดี** เป็นผลงานที่แสดงการแยกแยะองค์ประกอบต่าง ๆ ของเรื่องอย่างมีระบบ มีการศึกษาในแต่ละองค์ประกอบและความสัมพันธ์ขององค์ประกอบต่าง ๆ เพื่อให้เกิดความรู้ ความเข้าใจในเรื่องนั้น ๆ ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานหรือสถาบันอุดมศึกษา และสามารถนำไปใช้เป็นแหล่งอ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้

**ระดับดีมาก** ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีและต้อง

1. ก่อให้เกิดความรู้ใหม่หรือเทคนิควิธีการใหม่
2. เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาระบบหรือมาตรฐานของงาน

**ระดับดีเด่น** ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมากและต้อง

1. มีลักษณะเป็นงานบุกเบิกความรู้ใหม่ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง
2. มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าอย่างต่อเนื่อง เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวง

วิชาชีพ

## แบบประเมินคุณภาพงานเชิงสังเคราะห์

ชื่อเรื่อง

.....

.....

ชื่อผู้เขียน

.....

---

ส่วนที่ 1 ผลงาน

1. การกำหนดวัตถุประสงค์และประโยชน์การสังเคราะห์ที่ชัดเจน
 

|                                   |                                |                             |                                |                                 |
|-----------------------------------|--------------------------------|-----------------------------|--------------------------------|---------------------------------|
| <input type="checkbox"/> ปรับปรุง | <input type="checkbox"/> พอใช้ | <input type="checkbox"/> ดี | <input type="checkbox"/> ดีมาก | <input type="checkbox"/> ดีเด่น |
|-----------------------------------|--------------------------------|-----------------------------|--------------------------------|---------------------------------|
2. วิธีการสังเคราะห์ถูกต้องเหมาะสมและเชื่อถือได้
 

|                                   |                                |                             |                                |                                 |
|-----------------------------------|--------------------------------|-----------------------------|--------------------------------|---------------------------------|
| <input type="checkbox"/> ปรับปรุง | <input type="checkbox"/> พอใช้ | <input type="checkbox"/> ดี | <input type="checkbox"/> ดีมาก | <input type="checkbox"/> ดีเด่น |
|-----------------------------------|--------------------------------|-----------------------------|--------------------------------|---------------------------------|
3. การสังเคราะห์และสรุปผลการสังเคราะห์ถูกต้อง ชัดเจน ตรงตามวัตถุประสงค์การสังเคราะห์
 

|                                   |                                |                             |                                |                                 |
|-----------------------------------|--------------------------------|-----------------------------|--------------------------------|---------------------------------|
| <input type="checkbox"/> ปรับปรุง | <input type="checkbox"/> พอใช้ | <input type="checkbox"/> ดี | <input type="checkbox"/> ดีมาก | <input type="checkbox"/> ดีเด่น |
|-----------------------------------|--------------------------------|-----------------------------|--------------------------------|---------------------------------|
4. มีเอกสารอ้างอิง หรือบรรณานุกรม ครบถ้วนสมบูรณ์
 

|                                   |                                |                             |                                |                                 |
|-----------------------------------|--------------------------------|-----------------------------|--------------------------------|---------------------------------|
| <input type="checkbox"/> ปรับปรุง | <input type="checkbox"/> พอใช้ | <input type="checkbox"/> ดี | <input type="checkbox"/> ดีมาก | <input type="checkbox"/> ดีเด่น |
|-----------------------------------|--------------------------------|-----------------------------|--------------------------------|---------------------------------|

ส่วนที่ 2 ประโยชน์ของผลงาน

5. แสดงให้เห็นถึงการพัฒนางานในหน้าที่ หรือแก้ไขปัญหาในงานของหน่วยงาน หรือของมหาวิทยาลัย
 

|                                   |                                |                             |                                |                                 |
|-----------------------------------|--------------------------------|-----------------------------|--------------------------------|---------------------------------|
| <input type="checkbox"/> ปรับปรุง | <input type="checkbox"/> พอใช้ | <input type="checkbox"/> ดี | <input type="checkbox"/> ดีมาก | <input type="checkbox"/> ดีเด่น |
|-----------------------------------|--------------------------------|-----------------------------|--------------------------------|---------------------------------|
6. สามารถนำไปใช้เป็นแหล่งอ้างอิงได้
 

|                                   |                                |                             |                                |                                 |
|-----------------------------------|--------------------------------|-----------------------------|--------------------------------|---------------------------------|
| <input type="checkbox"/> ปรับปรุง | <input type="checkbox"/> พอใช้ | <input type="checkbox"/> ดี | <input type="checkbox"/> ดีมาก | <input type="checkbox"/> ดีเด่น |
|-----------------------------------|--------------------------------|-----------------------------|--------------------------------|---------------------------------|

สรุป คุณภาพของงานสังเคราะห์โดยรวมอยู่ในระดับ

- |                                   |                                |                             |                                |                                 |
|-----------------------------------|--------------------------------|-----------------------------|--------------------------------|---------------------------------|
| <input type="checkbox"/> ปรับปรุง | <input type="checkbox"/> พอใช้ | <input type="checkbox"/> ดี | <input type="checkbox"/> ดีมาก | <input type="checkbox"/> ดีเด่น |
|-----------------------------------|--------------------------------|-----------------------------|--------------------------------|---------------------------------|



## เกณฑ์การแต่งตั้งและระดับคุณภาพของผลงาน

### 1. เกณฑ์การแต่งตั้ง

| ตำแหน่ง  | คุณภาพผลงาน |             |
|--|-------------|-------------|
|  | วิธีปกติ    | วิธีพิเศษ   |
| ระดับชำนาญงาน ระดับชำนาญงานพิเศษ<br>ระดับชำนาญการ ระดับชำนาญการพิเศษ | ระดับดี     | ระดับดีมาก  |
| ระดับเชี่ยวชาญ   | ระดับดี     | ระดับดีมาก  |
| ระดับเชี่ยวชาญพิเศษ  | ระดับดีมาก  | ระดับดีเด่น |

### 2. ระดับคุณภาพของผลงานเชิงสังเคราะห์

**ระดับดี** เป็นผลงานที่แสดงการรวบรวมเนื้อหาสาระต่าง ๆ หรือองค์ประกอบต่าง ๆ เข้าด้วยกัน โดยต้องอาศัยความคิดสร้างสรรค์ในการสร้างรูปแบบโครงสร้างเบื้องต้นเพื่อให้เกิดแนวทางหรือเทคนิควิธีการใหม่ในเรื่องนั้น ๆ ซึ่งเป็นประโยชน์ต่องานของหน่วยงานหรือสถาบันอุดมศึกษา และสามารถนำไปใช้เป็นแหล่งอ้างอิง หรือนำไปปฏิบัติได้

**ระดับดีมาก** ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีและต้องเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาระบบหรือมาตรฐานของงาน

**ระดับดีเด่น** ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมากและต้อง

- มีลักษณะเป็นงานบุกเบิกความรู้ใหม่ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง
- มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าอย่างต่อเนื่อง เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาชีพ

## แบบประเมินคุณภาพงานวิจัย

ชื่อเรื่อง

.....

.....

ชื่อผู้เขียน

.....

---

ส่วนที่ 1 ผลงาน

1. การกำหนดวัตถุประสงค์การวิจัยที่ชัดเจน
 

|                                   |                                |                             |                                |                                 |
|-----------------------------------|--------------------------------|-----------------------------|--------------------------------|---------------------------------|
| <input type="checkbox"/> ปรับปรุง | <input type="checkbox"/> พอใช้ | <input type="checkbox"/> ดี | <input type="checkbox"/> ดีมาก | <input type="checkbox"/> ดีเด่น |
|-----------------------------------|--------------------------------|-----------------------------|--------------------------------|---------------------------------|
2. กระบวนการวิจัยทุกขั้นตอนถูกต้องเหมาะสมตามระเบียบวิธีการวิจัยที่เป็นที่ยอมรับ
 

|                                   |                                |                             |                                |                                 |
|-----------------------------------|--------------------------------|-----------------------------|--------------------------------|---------------------------------|
| <input type="checkbox"/> ปรับปรุง | <input type="checkbox"/> พอใช้ | <input type="checkbox"/> ดี | <input type="checkbox"/> ดีมาก | <input type="checkbox"/> ดีเด่น |
|-----------------------------------|--------------------------------|-----------------------------|--------------------------------|---------------------------------|
3. การวิเคราะห์ การแปลผล และสรุปผลการวิจัยถูกต้อง ชัดเจน ตรงตามวัตถุประสงค์การวิจัย
 

|                                   |                                |                             |                                |                                 |
|-----------------------------------|--------------------------------|-----------------------------|--------------------------------|---------------------------------|
| <input type="checkbox"/> ปรับปรุง | <input type="checkbox"/> พอใช้ | <input type="checkbox"/> ดี | <input type="checkbox"/> ดีมาก | <input type="checkbox"/> ดีเด่น |
|-----------------------------------|--------------------------------|-----------------------------|--------------------------------|---------------------------------|
4. มีเอกสารอ้างอิง หรือบรรณานุกรม ครบถ้วนสมบูรณ์และตรงกับผลงาน
 

|                                   |                                |                             |                                |                                 |
|-----------------------------------|--------------------------------|-----------------------------|--------------------------------|---------------------------------|
| <input type="checkbox"/> ปรับปรุง | <input type="checkbox"/> พอใช้ | <input type="checkbox"/> ดี | <input type="checkbox"/> ดีมาก | <input type="checkbox"/> ดีเด่น |
|-----------------------------------|--------------------------------|-----------------------------|--------------------------------|---------------------------------|

ส่วนที่ 2 ประโยชน์ของผลงาน

5. แสดงให้เห็นถึงการพัฒนางานในหน้าที่ หรือแก้ไขปัญหาในงานของหน่วยงาน หรือของมหาวิทยาลัย
 

|                                   |                                |                             |                                |                                 |
|-----------------------------------|--------------------------------|-----------------------------|--------------------------------|---------------------------------|
| <input type="checkbox"/> ปรับปรุง | <input type="checkbox"/> พอใช้ | <input type="checkbox"/> ดี | <input type="checkbox"/> ดีมาก | <input type="checkbox"/> ดีเด่น |
|-----------------------------------|--------------------------------|-----------------------------|--------------------------------|---------------------------------|
6. สามารถนำไปใช้เป็นแหล่งอ้างอิงได้
 

|                                   |                                |                             |                                |                                 |
|-----------------------------------|--------------------------------|-----------------------------|--------------------------------|---------------------------------|
| <input type="checkbox"/> ปรับปรุง | <input type="checkbox"/> พอใช้ | <input type="checkbox"/> ดี | <input type="checkbox"/> ดีมาก | <input type="checkbox"/> ดีเด่น |
|-----------------------------------|--------------------------------|-----------------------------|--------------------------------|---------------------------------|

สรุป คุณภาพของงานวิจัยโดยรวมอยู่ในระดับ

|                                   |                                |                             |                                |                                 |
|-----------------------------------|--------------------------------|-----------------------------|--------------------------------|---------------------------------|
| <input type="checkbox"/> ปรับปรุง | <input type="checkbox"/> พอใช้ | <input type="checkbox"/> ดี | <input type="checkbox"/> ดีมาก | <input type="checkbox"/> ดีเด่น |
|-----------------------------------|--------------------------------|-----------------------------|--------------------------------|---------------------------------|



## เกณฑ์การแต่งตั้งและระดับคุณภาพของผลงาน

### 1. เกณฑ์การแต่งตั้ง

| ตำแหน่ง  | คุณภาพผลงาน |             |
|--|-------------|-------------|
|  | วิธีปกติ    | วิธีพิเศษ   |
| ระดับชำนาญงาน ระดับชำนาญงานพิเศษ<br>ระดับชำนาญการ ระดับชำนาญการพิเศษ | ระดับดี     | ระดับดีมาก  |
| ระดับเชี่ยวชาญ   | ระดับดี     | ระดับดีมาก  |
| ระดับเชี่ยวชาญพิเศษ  | ระดับดีมาก  | ระดับดีเด่น |

### 2. ระดับคุณภาพของผลงานวิจัย

**ระดับดี** เป็นผลงานที่เป็นงานศึกษา หรืองานค้นคว้าอย่างมีระบบด้วยวิธีวิทยาการวิจัยที่เป็นที่ยอมรับ และมีวัตถุประสงค์ที่ชัดเจนเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูล คำตอบ หรือข้อสรุปรวมที่เป็นประโยชน์ และนำไปสู่การปรับปรุงพัฒนา หรือแก้ไขปัญหาในงานของหน่วยงาน หรือสถาบันอุดมศึกษา และสามารถนำไปใช้เป็นแหล่งอ้างอิง หรือนำไปปฏิบัติได้

**ระดับดีมาก** ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีและต้อง

1. ก่อให้เกิดความรู้ใหม่หรือเทคนิควิธีการใหม่
2. เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาระบบหรือมาตรฐานของงาน

**ระดับดีเด่น** ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมากและต้อง

1. มีลักษณะเป็นงานบุกเบิกความรู้ใหม่ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง
2. มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าอย่างต่อเนื่อง เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวง

วิชาชีพ

## แบบประเมินคุณภาพผลงานลักษณะอื่น

ชื่อเรื่อง

.....

.....

ชื่อผู้เขียน

.....

## ประเภทผลงาน

- สิ่งประดิษฐ์                       งานสร้างสรรค์                       ผลงานด้านศิลปะ
- ผลงานด้านการตกแต่ง                       ผลงานด้านการซ่อมบำรุง                       อื่นๆ ระบุ.....

## ส่วนที่ 1 ผลงาน

1. ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์

- ปรับปรุง                       พอใช้                       ดี                       ดีมาก                       ดีเด่น

2. บทวิเคราะห์ผลงานอธิบายและชี้ให้เห็นถึงคุณค่าและประโยชน์ของผลงานได้อย่างชัดเจนและเข้าใจได้ง่าย

- ปรับปรุง                       พอใช้                       ดี                       ดีมาก                       ดีเด่น

3. คุณค่าของผลงาน

- ปรับปรุง                       พอใช้                       ดี                       ดีมาก                       ดีเด่น

## ส่วนที่ 2 ประโยชน์ของผลงาน

4. แสดงให้เห็นถึงการพัฒนางานในหน้าที่ หรือแก้ไขปัญหาทางงานของหน่วยงาน หรือของมหาวิทยาลัย

- ปรับปรุง                       พอใช้                       ดี                       ดีมาก                       ดีเด่น

5. สามารถนำไปใช้เป็นแหล่งอ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้

- ปรับปรุง                       พอใช้                       ดี                       ดีมาก                       ดีเด่น

สรุป คุณภาพของผลงานโดยรวมอยู่ในระดับ

- ปรับปรุง                       พอใช้                       ดี                       ดีมาก                       ดีเด่น



## เกณฑ์การแต่งตั้งและระดับคุณภาพของผลงาน

### 1. เกณฑ์การแต่งตั้ง

| ตำแหน่ง  | คุณภาพผลงาน |             |
|--|-------------|-------------|
|  | วิธีปกติ    | วิธีพิเศษ   |
| ระดับชำนาญงาน ระดับชำนาญงานพิเศษ<br>ระดับชำนาญการ ระดับชำนาญการพิเศษ | ระดับดี     | ระดับดีมาก  |
| ระดับเชี่ยวชาญ   | ระดับดี     | ระดับดีมาก  |
| ระดับเชี่ยวชาญพิเศษ  | ระดับดีมาก  | ระดับดีเด่น |

### 2. ระดับคุณภาพของผลงานลักษณะอื่น

**ระดับดี** เป็นผลงานที่แสดงความพยายามของผู้ทำผลงานมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานและนำไปสู่การปรับปรุงพัฒนาหรือแก้ไขปัญหาในงาน และสามารถนำไปใช้เป็นแหล่งอ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้

**ระดับดีมาก** ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีและต้อง

1. ก่อให้เกิดความรู้ใหม่หรือเทคนิควิธีการใหม่
2. เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาระบบหรือมาตรฐานของงาน

**ระดับดีเด่น** ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมากและต้อง

1. มีลักษณะเป็นงานบุกเบิกความรู้ใหม่ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง
2. มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าอย่างต่อเนื่องเป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาชีพ